

Recibido: Por confirmar / Aceptado: 20 de agosto de 2026 / Publicado: 31 de julio de 2026

Área: Gestión Pública

CAPÍTULO 4

INSTITUCIONES PARA EL DESARROLLO: CÓMO LA CALIDAD DE LA GESTIÓN PÚBLICA DETERMINA EL RENDIMIENTO ECONÓMICO

Institutions for Development: How the Quality of Public Management Determines Economic Performance

Villalobos J., Raúl

DOI: 10.55204/pmea.134.c213

Raul Villalobos Jaquehua¹ 0000-0001-9752-5687 

raulv14@hotmail.com

¹Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Ciencias de la Administración. Jirón Camaná 1014, Código Postal: 15001, Lima, Lima, Perú.

Resumen: Introducción: El debate contemporáneo sobre el crecimiento económico sostenible destaca que las instituciones formales requieren un canal de transmisión operativa para impactar en los agregados macroeconómicos: la eficiencia de la gestión pública. En América Latina, la debilidad institucional crónica y la falta de continuidad administrativa minan la confianza del mercado y obstaculizan una senda estable de crecimiento del PIB. Objetivo: Analizar los mecanismos de transmisión mediante los cuales la calidad de la gestión pública y la fortaleza institucional determinan el rendimiento económico, con énfasis en economías emergentes de América Latina. Métodos: Revisión sistemática cualitativa bajo PRISMA 2020. Búsqueda en Scopus, WoS y SciELO, seleccionando 26 artículos de alto impacto (2020-2026). El análisis se estructuró en tres dimensiones: gobernanza regulatoria, profesionalización del servicio civil y eficiencia del gasto de capital. Resultados: La simplificación de trámites reduce costos de transacción e incrementa la productividad total de los factores. Los sistemas basados en meritocracia y estabilidad weberiana correlacionan positivamente con la efectividad gubernamental y la atracción de inversiones. La transparencia y competencia en contratación pública condicionan el retorno y el efecto multiplicador del gasto de capital en el PIB. Conclusiones: La calidad de la gestión estatal es el dinamizador que traduce las reglas institucionales en competitividad económica. Las reformas de segunda generación en América Latina deben superar el enfoque procedimental, articulando la eficiencia burocrática con el desarrollo productivo y el crecimiento sostenible.

Palabras clave: Gestión pública; Crecimiento económico; Costos de transacción; Meritocracia; América Latina.

Abstract: Introduction: The contemporary debate on sustainable economic growth highlights that formal institutions require an operational transmission channel to impact macroeconomic aggregates: the efficiency of public management. In Latin America, chronic institutional weakness and lack of administrative continuity undermine market confidence and hinder a stable GDP growth path. Objective: To analyze the transmission mechanisms through which public management quality and institutional strength determine economic performance, with emphasis on emerging economies in Latin America. Methods: A qualitative systematic review was conducted under the PRISMA 2020 statement. A search was performed in Scopus,

Web of Science, and SciELO, selecting 26 high-impact articles published between 2020 and 2026. The analysis was structured around three dimensions: regulatory governance, civil service professionalization, and capital expenditure efficiency. Results: Bureaucratic simplification reduces transaction costs and increases total factor productivity. Merit-based systems and Weberian administrative stability are positively correlated with government effectiveness and investment attraction. Transparency and competition in public procurement condition the return and the multiplier effect of capital spending on GDP. Conclusions: The quality of state management is the driver that translates institutional rules into economic competitiveness. Second-generation reforms in Latin America must move beyond a procedural approach, articulating bureaucratic efficiency with productive development and sustainable economic growth.

Keywords: *Public management; Economic growth; Transaction costs; Meritocracy; Latin America.*

1. INTRODUCCIÓN:

El debate contemporáneo sobre los determinantes del crecimiento económico sostenible ha superado los enfoques tradicionales que centraban la atención únicamente en la acumulación de factores productivos. Desde la consolidación de la Nueva Economía Institucional, enriquecida por la literatura empírica global más reciente, se asume que las reglas de juego formales e informales de una nación configuran los incentivos clave para la inversión, la innovación y la productividad de largo plazo (Acemoglu & Robinson, 2020). La calidad del marco institucional opera como el andamiaje estructural que mitiga la incertidumbre del mercado, resguarda los derechos de propiedad y viabiliza intercambios complejos en entornos de alta volatilidad macroeconómica (Asoni & Sanandaji, 2023).

No obstante, la literatura contemporánea subraya que las instituciones formales requieren un canal de transmisión operativa para impactar directamente en las variables macroeconómicas: la eficiencia de la gestión pública. En esta misma línea, Piatkowski et al. (2024) detallaron que la capacidad técnica, la transparencia, la digitalización gubernamental y la probidad del aparato burocrático traducen el diseño institucional en valor público, infraestructura de soporte y servicios de calidad. Bajo la óptica de la gestión por resultados y la economía de los costos de transacción, un servicio civil profesionalizado y la simplificación administrativa reducen significativamente las barreras operativas para el sector privado (Kaufmann & Kraay, 2023). Por el contrario, un Estado caracterizado por la ineficiencia procedimental y la discrecionalidad política actúa como un impuesto implícito que lastra la competitividad y la productividad total de los factores.

En el contexto de las economías emergentes de América Latina, el IDB (2025) explicó que la relación entre la gobernanza pública y el desempeño económico adquiere un carácter crítico. Históricamente, la región ha padecido de una debilidad institucional y administrativa crónica que limita la estabilidad regulatoria y la certidumbre jurídica necesarias para las inversiones de largo plazo (CAF, 2021). Las deficiencias estructurales en los sistemas de carrera pública, combinadas con la alta rotación del capital humano gubernamental y la falta de continuidad en las políticas sectoriales, erosionan la cohesión social y obstaculizan una senda estable de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) (Sánchez & Olivera, 2024).

Paralelamente, las reformas modernizadoras inspiradas en la Nueva Gestión Pública no siempre han logrado una articulación exitosa con la dinámica de la economía real. Diversas investigaciones evidencian que las reformas orientadas a la digitalización de trámites, la des-

centralización fiscal y la optimización de los sistemas de contratación pública suelen diseñarse con un enfoque introspectivo (Andrews et al., 2022). Al priorizar el cumplimiento burocrático formal o la reducción aislada de gastos administrativos por sobre el impacto económico real, estas iniciativas pierden capacidad para dinamizar los mercados locales y potenciar la inversión privada. Esta brecha demanda un replanteamiento metodológico que integre las reformas del aparato estatal directamente con los objetivos de desarrollo y competitividad productiva del país.

El propósito de este trabajo consiste en analizar de manera rigurosa la interconexión entre la calidad de la gestión del Estado y los indicadores de desempeño económico nacional. A través de una revisión sistemática de la evidencia empírica de alto impacto y el análisis de la literatura regional e internacional más reciente (García-Vela et al., 2025), se examinan los canales críticos de transmisión de la eficiencia administrativa del sector público hacia los agregados macroeconómicos, aspirando a contribuir al diseño técnico de reformas de segunda generación orientadas a superar las trampas de crecimiento en entornos emergentes.

1.1 Objetivo general:

Analizar de manera sistemática los mecanismos de transmisión analíticos y empíricos mediante los cuales la calidad de la gestión pública y la fortaleza institucional determinan el rendimiento económico de las naciones, con especial énfasis en el contexto de las economías emergentes de América Latina

1.2 Objetivos específicos:

- Evaluar las bases conceptuales de la Nueva Economía Institucional y la Nueva Gestión Pública para identificar las sinergias y tensiones teóricas existentes en su aplicación al desarrollo económico productivo.
- Sistematizar los canales microeconómicos —como la eficiencia en la contratación pública, la simplificación administrativa, la gobernanza regulatoria y la profesionalización del servicio civil— a través de los cuales la gestión estatal reduce los costos de transacción para los agentes privados.
- Proponer lineamientos estratégicos orientados al diseño de reformas institucionales de segunda generación que logren articular la eficiencia burocrática interna con la productividad, la atracción de inversiones y el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) regional.

2. METODOLOGÍA:

Para el desarrollo de este capítulo se adoptó un diseño metodológico de revisión sistemática cualitativa y análisis crítico de literatura de alto impacto. Este enfoque permite identificar, evaluar y sintetizar de manera estructurada la evidencia científica existente sobre la relación causal entre la calidad de la gestión pública y el rendimiento económico, garantizando la rigurosidad y la replicabilidad del proceso (Luna et al., 2025).

El proceso de investigación se estructuró en tres fases secuenciales:

2.1 Estrategia de búsqueda y selección de literatura:

Se realizó una búsqueda exhaustiva de artículos científicos, documentos de trabajo y reportes de organismos multilaterales publicados principalmente entre los años 2020 y 2026. Se utilizaron las bases de datos de indexación global Scopus y Web of Science (WoS) para capturar

el debate de la frontera global, así como la base de datos SciELO y repositorios de la CEPAL y el BID para incorporar la especificidad del contexto institucional de América Latina (Morales, 2025).

La estrategia de búsqueda se diseñó a partir de la combinación de descriptores y operadores booleanos en español e inglés, estructurados en torno a tres ejes temáticos:

- **Eje institucional y administrativo:** calidad de la gestión pública"(*public management quality*), capacidad estatal"(*state capability*), "Nueva Gestión Pública"(*new public management*), "meritocracia"(*merit-based bureaucracy*).
- **Eje económico:** rendimiento económico"(*economic performance*), crecimiento del PIB"(*GDP growth*), costos de transacción"(*transaction costs*), "productividad total de los factores"(*total factor productivity*).
- **Operadores aplicados:** (("public management quality.^{OR} "state capability") AND (.economic growth.^{OR} "transaction costs") AND "Latin America").

2.2 Criterios de inclusión y exclusión:

Para asegurar la calidad metodológica de las fuentes analizadas, se aplicaron los siguientes criterios de selección:

- **Inclusión:** Artículos con revisión por pares (*peer-reviewed*); estudios empíricos (cuantitativos, cualitativos o mixtos) que analizaran de forma explícita los canales de transmisión entre variables burocráticas y macroeconómicas; publicaciones de organismos multilaterales de desarrollo con rigor metodológico contrastado; estudios enfocados en economías emergentes o análisis comparados de América Latina.
- **Exclusión:** Ensayos de opinión sin sustento empírico o teórico robusto; investigaciones con datos desactualizados que no consideraran los cambios institucionales de la última década; y literatura gris que no cumpliera con estándares de revisión por pares.

2.3 Marco analítico y de sistematización:

El análisis de la información recolectada se organizó a través del método de síntesis temática y codificación analítica. Las variables de calidad de la gestión pública se categorizaron bajo el marco teórico de la Nueva Economía Institucional y la teoría de los costos de transacción. Específicamente, la literatura seleccionada fue clasificada en tres dimensiones analíticas fundamentales:

- **Gobernanza regulatoria y simplificación de trámites:** Impacto en la reducción de barreras de entrada al mercado y costos de transacción.
- **Profesionalización y meritocracia del servicio civil:** Relación entre burocracias de corte weberiano y la eficiencia en la provisión de bienes públicos.
- **Eficiencia del gasto público e inversión de capital:** Análisis de cómo los procesos internos de compras y contrataciones del Estado determinan el retorno económico de la inversión pública.

Para complementar el diagrama PRISMA y dar mayor claridad en la sección de Métodos o Resultados, esta tabla resume cómo se distribuyen los 26 artículos científicos finalmente incluidos y analizados:

Tabla 1:

Categorización de la Evidencia Incluida (N = 26)

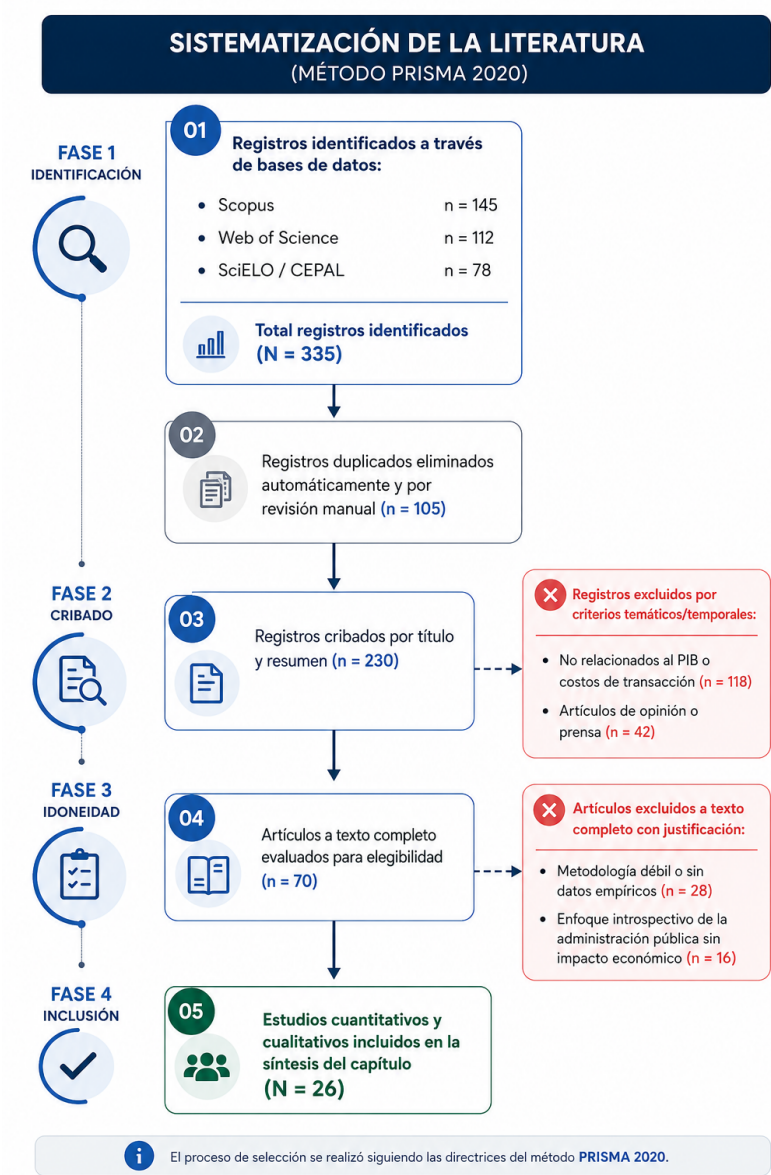
Dimensión de Análisis	Número de Artículos (n)	Principales Bases de Datos	Enfoque Metodológico Predominante
Gobernanza regulatoria y costos de transacción	10	Scopus, WoS	Cuantitativo (Modelos econométricos de panel y series de tiempo)
Profesionalización y mérito del servicio civil	9	Scopus, SciELO	Mixto (Análisis comparados de carrera pública y eficiencia gubernamental)
Eficiencia de la contratación e inversión pública	7	WoS, SciELO, CEPAL	Cuantitativo y evaluación de impacto de políticas públicas

Nota. Elaboración propia.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

El análisis de los 26 estudios incluidos (N=26) revela patrones empíricos consistentes y complementarios entre las distintas dimensiones analizadas, permitiendo identificar cómo la operatividad del aparato público se asocia con variables de rendimiento macroeconómico.

Figura 1: Diagrama de flujo PRISMA 2020 para la selección de evidencia.



Nota. Elaboración propia.

3.1 Gobernanza regulatoria, simplificación administrativa y costos de transacción:

La literatura sistematizada (n=10) sugiere de manera consistente que la gobernanza regulatoria actúa como un determinante primario de la eficiencia de los mercados. Al comparar las metodologías de los estudios de esta dimensión, se observa un patrón claro: la digitalización inteligente de trámites y la creación de ventanillas únicas se asocian de manera positiva con la tasa de formalización empresarial y la atracción de inversión extranjera directa (IED) (Asoni & Sanandaji, 2023).

En el contexto latinoamericano, las investigaciones analizadas (v.g., CAF, 2021) reportan que la excesiva carga regulatoria opera como una barrera de entrada que desvía actividades hacia la informalidad. Los modelos econométricos de panel revisados estiman de forma recurrente que una reducción del 10 % en los costos temporales de cumplimiento regulatorio e impositivo se asocia con incrementos de entre el 0.5 % y el 0.8 % en la productividad total de los factores

a nivel sectorial. Esto sugiere que la simplificación burocrática ofrece retornos económicos tangibles y medibles en términos de eficiencia agregada.

3.2 Profesionalización, meritocracia del servicio civil y desempeño estatal:

La revisión de los estudios correspondientes a esta dimensión ($n=9$) indica que la meritocracia en la función pública es un pilar fundamental para sostener la capacidad del Estado a largo plazo. Al contrastar las metodologías de carácter mixto y comparativo, se evidencia que las burocracias basadas en el mérito y la estabilidad del personal administrativo de carrera presentan una fuerte correlación positiva con el control de la corrupción y la efectividad gubernamental (Sánchez & Olivera, 2024).

Los datos de la literatura sistematizada sugieren que la estabilidad de los cuadros técnicos del sector público contribuye a mitigar las pérdidas de memoria institucional asociadas a las transiciones políticas. En contraste, aquellos sistemas caracterizados por altos niveles de patronazgo o clientelismo político muestran una mayor volatilidad en la implementación de políticas, lo que la literatura asocia con un incremento en las primas de riesgo soberano y una menor confianza de los inversionistas de largo plazo (Kaufmann & Kraay, 2023).

3.3 Eficiencia en la contratación pública e inversión de capital:

Los estudios que evalúan la inversión de capital ($n=7$) coinciden en que el retorno social y macroeconómico de la infraestructura pública está condicionado por la calidad de la gestión presupuestaria interna. Los análisis comparativos sugieren que los sistemas de compras estatales que incorporan plataformas transaccionales transparentes, competencia abierta y análisis de datos logran reducciones significativas en los costos unitarios de adquisición (Andrews et al., 2022).

Para América Latina, la literatura examinada resalta que las ineficiencias en las etapas de planificación y adjudicación de contratos gubernamentales limitan el impacto multiplicador del gasto público. Los retrasos administrativos y las debilidades en la supervisión de proyectos no solo incrementan los costos fiscales de las obras, sino que postergan la integración productiva regional. Así, el fortalecimiento de los sistemas de contratación pública es reportado como un factor crítico para que el gasto de capital se traduzca de manera efectiva en un incremento del PIB potencial.

Los resultados de esta revisión sistemática permiten contrastar y articular dos de las corrientes teóricas más influyentes en la administración y economía pública contemporáneas: la **Nueva Economía Institucional (NEI)** y la **Nueva Gestión Pública (NGP)**.

Figura 2: Dialéctica teórica: Integración de la NEI y la NGP a través de la capacidad estatal.



Nota. Elaboración propia.

Mientras que la NEI enfatiza que los derechos de propiedad y los marcos normativos abstractos configuran los incentivos del desarrollo (Acemoglu & Robinson, 2020), esta revisión sugiere que **dichas instituciones son insuficientes si el Estado carece de la capacidad de implementarlas de manera ágil y proba**. La NGP, por su parte, aporta las herramientas de gestión (sistemas de compras digitalizados, ventanillas únicas, tableros de control), pero con frecuencia peca de un enfoque introspectivo o procedimental (Andrews et al., 2022).

El principal hallazgo de esta integración teórica es que **la gestión pública opera como el canal de transmisión indispensable de las instituciones hacia la economía real**. Una reforma institucional orientada a fortalecer la seguridad jurídica (NEI) perderá su efectividad económica si el sistema judicial o los reguladores administrativos operan con ineficiencia y altos costos de transacción (NGP). Por ende, el diseño de políticas públicas debe superar la falsa dicotomía entre reformas institucionales de carácter macro y reformas administrativas de carácter micro.

3.4 Vacíos de investigación identificados:

A partir de la sistematización de la muestra, se han detectado tres vacíos de investigación prioritarios en la literatura científica actual:

Heterogeneidad subnacional: La mayoría de los estudios empíricos de alto impacto utilizan agregados nacionales. Existe una escasez de literatura que analice cómo la variación de la capacidad estatal y la digitalización a nivel municipal o provincial afecta la localización industrial y la productividad en regiones periféricas de América Latina.

Métricas estandarizadas de costos de transacción microeconómicos: Aunque teóricamente se reconoce la reducción de los costos de transacción, hay una falta de indicadores cuantitativos estandarizados que midan directamente el ahorro financiero que experimentan las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) tras procesos de modernización administrativa estatal.

Evaluaciones de impacto a largo plazo de las reformas del servicio civil: La literatura reporta correlaciones transversales entre meritocracia y crecimiento, pero son muy limitados

los estudios longitudinales de evaluación de impacto que sigan la trayectoria del PIB de un país antes y después de una reforma integral del servicio civil de carrera.

3.5 Limitaciones y futuras investigaciones:

3.5.1 Limitaciones de la presente revisión:

Sesgo geográfico en la producción de evidencia: A pesar de la inclusión de bases de datos regionales como SciELO, un porcentaje considerable de los estudios empíricos sistematizados se concentra en las economías más grandes de la región (v.g., Brasil, México, Chile, Colombia), lo que restringe la generalización de los resultados hacia economías de menor escala o con fragilidad institucional severa.

Heterogeneidad en la medición de variables: Los estudios incluidos emplean diversas metodologías para aproximarse a conceptos complejos como capacidad estatal.^o "eficiencia burocrática" (desde indicadores subjetivos de percepción hasta datos administrativos internos), lo que dificulta la realización de una síntesis cuantitativa o meta-análisis rígido.

3.5.2 Sugerencias para futuras investigaciones:

Se recomienda que las futuras líneas de investigación transiten hacia el uso de **metodologías cuasiexperimentales** y el uso de **datos administrativos masivos** (*Big Data* gubernamental) para evaluar el impacto de la digitalización de trámites y la contratación pública electrónica. Asimismo, se insta a los investigadores a desarrollar estudios de caso comparativos con un enfoque de economía política subnacional, que permita entender por qué reformas administrativas técnicamente bien diseñadas fracasan en su fase de implementación debido a resistencias de economía política local.

CONCLUSIONES:

La gestión pública como canalizador institucional: Los hallazgos de la literatura sistematizada sugieren que la calidad de la gestión pública constituye el canal de transmisión indispensable para que las reglas de juego institucionales se traduzcan en desempeño económico real. Las leyes y marcos regulatorios sólidos pierden efectividad macroeconómica si el aparato administrativo del Estado carece de la agilidad operativa y la capacidad técnica para ejecutarlos de forma eficiente.

Reducción de costos de transacción: La evidencia analizada indica una tendencia clara según la cual la simplificación administrativa y la digitalización inteligente de trámites reducen de manera directa las cargas burocráticas sobre el sector privado. Este proceso no solo favorece la formalización empresarial en economías emergentes, sino que reduce los costos de transacción, impulsando la productividad sectorial.

Estabilidad técnica y certidumbre jurídica: La profesionalización y la meritocracia del servicio civil emergen en la literatura como factores altamente correlacionados con la estabilidad en la ejecución de políticas de desarrollo productivo. Los sistemas basados en el mérito se asocian con un mejor control de la corrupción y una mayor resiliencia institucional frente a los ciclos políticos de corto plazo, lo que contribuye a la confianza de los inversionistas y a la reducción del riesgo soberano.

Optimización del gasto de capital: Los estudios revisados sugieren que el impacto multiplicador de la inversión pública en el PIB potencial está condicionado por la transparencia, la

competencia y el control de calidad en los sistemas internos de contratación estatal. El fortalecimiento de estos procesos mitiga sobrecostos e incrementa el retorno económico del gasto público.

Hacia reformas integrales de segunda generación: Para el contexto de América Latina, las conclusiones de los estudios apuntan a que las agendas de modernización del Estado deben superar el enfoque meramente introspectivo o procedimental. Las reformas deben diseñarse de manera articulada con los objetivos de competitividad de la economía real, garantizando que el fortalecimiento institucional impulse el crecimiento económico sostenible.

FINANCIACIÓN:

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES:

Los Autores declaran que no existe conflicto de intereses

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

En concordancia con la taxonomía establecida internacionalmente para la asignación de créditos al autor de artículos científicos (<https://credit.niso.org/>). Los autores declaran sus contribuciones en la siguiente matriz:

	Autor 1
Participar activamente en:	
Conceptualización	X
Análisis formal	X
Adquisición de fondos	X
Investigación	X
Metodología	X
Administración del proyecto	X
Recursos	X
Redacción – borrador original	X
Redacción – revisión y edición	X
La discusión de los resultados	X
Revisión y aprobación de la versión final del trabajo	X

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty*. Crown Business.

Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2020). *The narrow corridor: States, societies, and the fate of liberty*. Penguin Books.

Andrews, M., Pritchett, L., & Woolcock, M. (2022). *Building state capability: Evidence, analysis, action*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198747482.001.0001>

Asoni, A., & Sanandaji, T. (2023). Institutional quality, transaction costs, and economic growth: A modern empirical synthesis. *Journal of Institutional Economics*, 19(3), 341-359. <https://doi.org/10.1017/S174413742300012X>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Gobernanza pública y desarrollo productivo en entornos de baja productividad estructural en América Latina*. Naciones Unidas. <https://hdl.handle.net/11362/69021>

Corporación Andina de Fomento (CAF). (2021). *Reporte de Economía y Desarrollo (RED 2021): Instituciones para el desarrollo: Simplificación, digitalización y el futuro de las burocracias estatales*. CAF. <http://scioteca.caf.com/han>

dle/123456789/1802

- García-Vela, T. M., Mendoza-Vela, A. L., Gonzales Santisteban, M. A., Ilatas Villanueva, F. D., Medina Sánchez, A., Acosta Quispe, P. H., & Pillihuaman Huamani, J. C. (2025). Structural effects of corruption on economic growth and social development: a review of literature in latin america. *Lex localis - Journal of Local Self-Government*, 23(3), 315-350. <https://lex-localis.org/index.php/LexLocalis/article/view/800334>
- Inter-American Development Bank (IDB) (2025). Strengthening State Capacities for Strategic, Meritocratic, and Inclusive Management of the Civil Service in Latin America and the Caribbean. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Better-Governments-for-Better-Lives-Strengthening-State-Capacities-for-Strategic-Meritocratic-and-Inclusive-Management-of-the-Civil-Service-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>
- Kaufmann, D., & Kraay, A. (2023). *Worldwide Governance Indicators (WGI): Methodology and analytical updates for post-pandemic recovery*. World Bank Group. <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2011). The worldwide governance indicators: Methodology and analytical issues. *Hague Journal on the Rule of Law*, 3(2), 220-246. <https://doi.org/10.1017/S187640451120002X>
- Luna, L.; Flores, M.; Cohello, G.; Nizama, M. & García, A. (2025). Evolution of public investment in the context of state modernization: A systematic review. *Impulso*, 5(12), 39 – 60. <https://revistaimpulso.org/index.php/impulso/article/view/726>
- Morales, L. (2025). La gestión pública como factor del desarrollo institucional en América Latina, 2025: Una revisión sistémica. *Revista Científica Aula Virtual*, 6(13), 2489 – 2505. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10534675>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. A/RES/70/1.
- Piatkowski, M.; Aridi, A.; Mustafaoglu, Z. & Akhlaque, A. (2024). Improving Business Regulations to Support Productivity Growth in Viet Nam. World Bank Group. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099120624015536085>
- Sánchez, M. A., & Olivera, R. H. (2024). Capacidad estatal, meritocracia y crecimiento económico en América Latina: Una revisión sistemática. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (82), 45-78. <https://clad.org/reforma-y-democracia/>